

**Dél-alföldi Regionális Közigazgatási
Hivatal,
Dr. Siket Judit Hivatalvezető
Asszony részére!**

Tisztelt Hivatalvezető Asszony!

A Szeged, Deák Ferenc utca 31. sz. alatti Önkormányzati Óvoda aláíró szülői közössége 2007. november 8.-án kelt levelünkben kért vizsgálatot az alábbiakkal egészítjük ki, egyúttal kérjük, azon kérdésekben melyek nem tartoznak a hatáskörébe, hivatalból az eljárásra jogosult szerv, vagy hatóság hatáskörébe áttenni szíveskedjék. Ha valamely rész szakhatósági állásfoglalást, vagy szakértői szakvélemény beszerzését igényli, azt beszerezni szíveskedjék!

Az 1997. évi XXXI. tv. 12. § (2) bekezdése értelmében a **szülő jogosult** arra, hogy **gyermek nevelkedését segítő ellátásokról tájékoztatást**, neveléséhez segítséget kapjon. A (3) bek. szerint gyermekét érintő **személyi vagyoni ügyeiben képviselhesse.**

Ugyanezen törvény 12. § (4) bek. d.) pontja értelmében **"gyermek jogainak érvényesítése érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni,"** jogosult.

Ez alapján kérjük a hivatalvezető asszonyt, hogy Szeged MJV. Közgyűlésének 2007 november 9.-én e tárgyban kelt határozatát törvényességi okból **felülvizsgálni szíveskedjék, és kötelezze az önkormányzatot, hogy továbbra is a Szeged, Deák Ferenc utcai óvodában biztosítsa gyermekeink nevelését!**

Álláspontunk, hogy keletkezett közgyűlési határozat elkapkodott, egy jogalapot nem képező ÁNTSZ levélen alapul.

Az ÁNTSZ 13 375-3/2007. ikt. számú, Dr. Mózes Ervin Jegyzőnek címzett levele számunkra jogilag aggályos, mert

1. tárgyában **"saját ellenőrzést" jelöl meg, tehát nem hatósági ellenőrzés!**

2. Nem derül ki tartalmából, hogy a "saját ellenőrzést" mikor, hol, és kinek a jelenlétében történt!

3. Mellékletként az ellenőrzés helyszíni szemlejegyzőkönyve csatolásra nem került.

4. Kimondottan sérelmezzük, hogy ez a levél nem HATÓSÁGI HATÁROZAT! Mint érintett szülők, nem kaptuk meg. Fellebbezési jogot nem biztosít!

az 1-9. pontban felsorolt követelmények felsorolásakor nem ad útmutatást arra, hogy milyen jogszabályi hely követeli meg ezeket a kritériumokat!!!

Nincs csatolva szakértői vélemény, márpedig nehezen hihető, hogy a helyszíni szemlét tartó - ha volt ilyen -, szakértő a gáz- és villanszerelési kérdésekben!!! Itt különösen kiemelnénk a fűtésrendszerre vonatkozó ÁNTSZ. megállapítást. Ez álláspontunk szerint téves megállapításon alapul.

Azon felül, hogy nem szakértői szakvéleményen alapszik, mi megkerestük Szundy Gábor gázvezeték és készülékszerelő mestert, aki a mellékelt véleménye alapján nem találta a fűtésrendszert rossz állapotúnak!

Külön, és kiemelten sérelmezzük, hogy Dr. Kovács Ferenc kistérségi tisztifőorvos "magánjellegű"-nek mondható levélben, és nem hatósági határozatban kéri az önkormányzatot, hogy 30 napon belül a feltételek változtassa meg!!!

Újólág kiemeljük, hogy a kért változtatások nem Hatósági Kötelezési Határozatban vannak foglalva, az 1-9 pontban felsoroltakból nem derül ki a jelenlegi állapot megváltoztatására milyen törvényi kötelezettség társul. Azaz mely jogszabály teszi ezt kötelezővé. Nem jelöli meg több helyen, hogy a jelenlegi, és a követelt előírások között mi a különbség.

A közgyűlési határozat megváltoztatását azért kérjük, mert nem jogalapot képező ÁNTSZ. Hatósági Határozaton alapszik.

A közgyűlés többek között hátrányos helyzetű gyerekeket helyez át olyan óvodákba, ahol nem ismert, hogy a speciális nevelésükhöz szükséges feltételek fennállnak-e. A közgyűlés nem határozott abban, hogy előzetesen vizsgálni kell: az új helyek megfelelőek-e a hátrányos helyzetű gyerekek számára.

Ezért kérjük a T. hivatalvezető asszonyt, hogy hivatalból kérje meg az ÁNTSZ.-t, hogy azon óvodáknál teljes körű hatósági ellenőrzést tartson, és állapítsa meg, hogy a speciális helyzetű gyerekek életminőségéhez minden feltétel adott-e?

Mi szülők továbbra is ragaszkodunk a Deák Ferenc utcai Óvodához, és annak személyzetéhez, hiszen ők már ismerik a gyerekeket, szakértelmük vitathatatlan. Megbízunk bennük!

Az évközbeni áthelyezést különösen sérelmezzük, és azt, hogy a speciális gyerekeiket nevelő szülőknek az eddig is többletkiadást jelentő nevelés költségei megnövekednek, hiszen messzebbre kell gyerekeiket vinni.

Mi ezt az egész eljárást annak tudjuk be, hogy más érdekek mozognak a háttérben. Ehhez csatoljuk a Délmagyarországban megjelent cikkeket.

Itt kiemelnénk Solymos László alpolgármester 2007. október 31.-i nyilatkozatát: nyilvánosság előtt véleményünk szerint hamisan nyilatkozta, hogy **"Az önkormányzatnak azt javasolta a népegészségügyi szolgálat, hogy szüntesse meg a problémákat, vagy máshol helyezze el a gyermekeket."**

Mint kifejtettük, amennyiben a problémák olyan mértékűek, akkor ennek nem ez a hivatalos formája. Az pedig egyenes az alpolgármester, véleményünk szerint hamis állítása, hogy a gyerekeket javasolta a hatóság áthelyezésre! Erre utalóan megjegyzést sem találtunk az ÁNTSZ levelében. Az pedig teljesen lehetetlennek tartjuk, hogy egy hivatalosnak nem mondható levél alapján, év közben egy óvoda létét szüntetik meg.

Tisztelt Hivatalvezető asszony!

Kérjük az eddigi beadványainkat és jelen levelünket figyelembe véve, továbbá a vonatkozó jogszabályok alkalmazásával sürgős intézkedését, az álláspontunk szerint jogszabálysértő, a közvélemény előtt is nagy felháborodást keltő közgyűlési határozat végrehajtásának felfüggesztését a vizsgálat befejezéséig.

Szeged, 2007. november 24.